

**Laita tähän
luokitteluleima, jos
tarpeen**

LIITE 3 Salaustuotearviointin pyyntölomake

Huom.: Lomake on täyttämättömänä julkinen. Tähtisymbolilla (*) merkityt kohdat ovat pakollista tietoa ja niiden puuttuminen estää arvioinnin tekemisen.

1 Haettu arviointi

Arvioinnin tarkoitus*	☐ Yleispätevä kansallinen salaustuotearviointi ☐ Yleispätevä EU-salaustuotehyväksyntä ☐ EU-salaustuotehyväksyntä kansallista käyttöä varten ☐ Yleispätevä Nato-salaustuotehyväksyntä ☐ Nato-salaustuotehyväksyntä kansallista käyttöä varten ☐ Muu järjestelmä- tai tapauskohtainen arviointi (täytä tällöin myös kohta 3)
Arvioinnin laajuus ja lausunnon julkisuus* (lisätietoja liitteessä 1)	☐ Lista-arviointi Julkinen ☐ Ei-julkinen ☐ Muu arviointi, varmuustason mukaisesti: ☐ A (Korkea) ☐ B (Keskitaso) ☐ C (Matala)
Viranomainen, jonka käyttöön tuote halutaan.*	
Arvioinnin hakija ja laskutustieto (ml. yrityksen Y-tunnus)*	

2 Tuotteen tiedot

Tuotenimi ja malli*	
Versionumero*	
Valmistaja*	
Tyyppi*	☐ Verkkotason liikennesalaus (OSI-mallin kerrokset 1-3, esim. LAN-2-LAN-VPN-ratkaisut) Protokolla ja versio:

	[] Käyttäjähajainen liikennesalaus (käyttäjähajainen VPN, esim. tietyt etäkäyttöratkaisut) Protokolla ja versio: [] Muun kuin verkkotason liikennesalaus (OSI-mallin kerrokset 4-7, esim. SSH, SSL ja TLS) Protokolla ja versio: [] Tiedostosalaus (esim. tiedostosalaussovellus) [] Massamuistisalaus (koko massamuistin salaava sovellus- tai rautasalausratkaisu, esim. kiintolevyjen tai USB-muistien salausratkaisut) [] Muu, mikä?
Haettava turvallisuusluokka (esim. TL IV tai EU-R)*	
Aiemmat arvioinnit tai hyväksynnit ¹ ja niiden tekijät	
Lisätietoa tuotteesta	

¹ Arviointeja voivat olla esimerkiksi kansallisten tai kansainvälisten viranomaisten arvioinnit ja/tai hyväksynnit, tai muut eri viitekehyksiä vasten tehdyt arvioinnit ja/tai sertifioinnit. Tällaisia voivat olla esimerkiksi Liikenne- ja viestintäviraston, EU:n tai Naton myöntämät hyväksynnit, sekä FIPS- tai Common Criteria -sertifioinnit. Mahdolliset arviointiraportit ja -sertifikaatit pyydetään tämän lomakkeen liitteiksi.

3 Järjestelmäkohtaista arviointia koskevat lisätiedot:

3.1 Järjestelmätarkastuksen tiedot

Järjestelmätarkastuksen kohde (esim. tietojärjestelmän nimi)*	
Järjestelmän omistaja*	
Sovellettava tarkastuskriteeristö tai vaatimusmäärittely (esim. Katakri 2020 TL IV)*	
Järjestelmätarkastuksen pääauditoija*	
Tekninen yhteyshenkilö (kohteen edustaja)*	
Lisätietoa järjestelmätarkastuksesta	

3.2 Käyttöympäristön uhka- ja vaikutustasot*

Uhkataso järjestelmässä / luottamuksellisuus	☐ Korkea ☐ Keskitaso ☐ Matala
Uhkataso järjestelmässä / eheys	☐ Korkea ☐ Keskitaso ☐ Matala
Vaikutustaso / eheys	☐ Korkea ☐ Keskitaso ☐ Matala
Lisätietoa käyttöympäristöstä	

Liite 1 Ohjeita

- Arvioinnit tehdään aina lähtökohtaisesti turvallisuusluokitellun materiaalin suojaamista varten Suomalaisen viranomaisen tarpeeseen.
- Yleispätevien arviointien vaatimuksissa oletetaan sekä uhka- että vaikutustason olevan korkea². Jos näin ei ole, voidaan vaatimuksista mahdollisesti joustaa. Tämä päätetään tapauskohtaisesti.
- Arviointiin tarvittava materiaali on listattu liitteissä 2 ja 2.1.
- Turvallisuusluokan vaikutus lista-arvioinnin sisältöön on kuvattu seuraavassa taulukossa (lisätietoja päädokumentissa):

Arviointimenettely	TL II	TL III	TL IV
Yleisen ja teknisen dokumentaation tarkastus	X	X	X
Asetusten ja elinkaarenhallinnan tarkastus	X	X	X
Yksityiskohtainen yleisen ja teknisen dokumentaation tarkastus	X	X	
Lähdekoodin suppea katselmointi (salauskoodi)	X	X	X
Lähdekoodin turvallisuuteen vaikuttavien osien katselmointi	X	X	
Lähdekoodin kokonaiskatselmointi	X		
Ratkaisun suppea testaus	X	X	X
Ratkaisun perusmuotoinen testaus	X	X	
Ratkaisun laaja testaus	X		
Kehitysprosessin kontrollointi CAA:n toimesta	X	X	

- Lista-arvioinneista annetaan julkinen lausunto jos asiakas tätä haluaa. Muista arvioinneista kirjoitetut lausunnot ovat taas yleensä salassa pidettävä. Traficom antaa julkisen lausunnon vaatimusten täyttymisestä vain sellaisissa tilanteissa, joissa Traficomilla on riittävät tiedot tuotteen valmistuksesta ja teknisestä toteutuksesta sekä mahdollisuus saada pääsy tarkastuksen ja arvioinnin kannalta olennaisiin resursseihin ja tietoon.
- Salaustuotteen kehitystyön kontrollointivaatimus CAA-viranomaiselle tarkoittaa, että lähtökohtaisesti ulkomaisille tuotteille ei voida TLIII/NC/EU-C - tasolta lähtien tehdä lista-arviointia.

² Korkea uhkataso tarkoittaa, että salausta käytetään tiedon suojaamiseksi täysin ulkopuolisilta henkilöiltä. Näillä henkilöillä ei ole turvallisuusselvitystä tiedon tasolle, eikä tiedonsaantitarvetta. Esimerkkinä internetin yli kommunikointi. Korkea vaikutustaso taas tarkoittaa, että tiedon paljastuminen aiheuttaisi erityisen vakavaa haittaa Suomelle.

Liite 2 Material needed for product evaluation, Traficom

Liite 2.1 Material needed for cryptographic product evaluation, Traficom (TL IV)